





Declaró el doctor Ramírez diciendo la doctrina europea de la doctrina americana, en

Estado de a  
nada ningún país  
un paso más  
de legislación  
República Ar  
de arbitraje  
la Haya, por  
Peña, el año  
amente pu  
refiere a la  
poré ese trata  
la ciudadanía

una que tiene  
se trata de ha-  
berlos tiempos.  
este caso encie-  
rda. Y con-  
justicia. por-

**Señor Maldonado** — ¿Me p  
te una intersección?  
**Señor Salgado** — Sí, señor.  
**Señor Maldonado** — Pero el  
ficio puede surgir entre esa  
ya.  
**Señor Salgado** — Muy bien,  
que surge el conflicto, na sta  
por el protocolo adicional, pe  
estando esas cuestiones somet  
la jurisdicción de nuestros

Señor Ramírez. — Si el señor  
dijo que me mira, me inclina á  
riumpho (Risas).

doctor Malimado.

Entiendo, pues, que esta serie de cuestiones está completa también en el protocolo adicional, y no es necesario estudiarla preliminarmente, como lo sentenció el doctor Ramírez, del lado del extranjero.

El doctor Ramírez, guatemalteco, defendió las doctrinas un poco anticuadas de la doctrina de la "cláusula rebus sic stantibus", sosteniendo que estas cláusulas — que el protocolo adicional no dice — es una excepción

El primer artículo del tratado. Yo, señor Presidente, que no hay incertidumbre: que el protocolo adicional no hace nada más que prever lo que, según la legislación interna,

Señor Ramírez. — Pues esa doctrina anticuada que yo veo señor diputado...

Señor Salgado. — Los tratados y los últimos tratados celebrados sobre la materia, excluyen...

Señor Ramírez. — Yo conozco penosamente... (ilaridad)

Señor Salgado —... todos  
mundo interior, todas las en-  
res referente a las leyes na-  
iv, porque sobre ellas no  
ser pues ninguna entidad ex-  
Se refieren a la vida del país.

Por estas razones, pues, y n-  
blanda en nombre de la Co-  
de Asuntos Internacionales, si-  
mo uno de sus miembros, ya  
innecesario que se incorpore al  
gado propuesto por el doctor  
mifer al texto del Tratado que  
mos discutiendo.

Entiendo que los casos que

... como al in-  
... de 1960 con  
... incorporar al  
... celebrar con  
... que excluye las  
... no, ha hec-

Un proceso de Constitución. Pero el señor Aguirre afirma que no permitirá ni que se celebren principios constitucionales. Ahora, señor Presidente, me permite recordar, entre las tantas más similitudes en pro de un litraje amplio, el famoso preámbulo del Tratado de Arbitraje entre Estados Unidos y la Gran Bretaña, conocido con el nombre

Este Tratado fue defendido

La que quiero  
es, que no  
exista en el trata-

exclusión pro-  
Ramírez, por-  
adicional, es-  
dos los casos a  
litigado.  
No aprobada

— Pero no son de la Constitución.

— Son los que se

Los países y corrientes que paulatinamente apoyaron con entusiasmo el proyecto de arbitraje, considerarlo como uno de los pasos más importantes dados por el Derecho Internacional en estos últimos tiempos.

pero el señalamiento de los estragos de la guerra, el señalamiento de los estragos, imbuido de un fuerte sentimiento de nacionalismo, no quiso acordar con la amplitud con que lo hacía el Presidente Taft. Le dio más con las exclusiones que yo permitirme recordar a la Honorable Cámara. Estableció que cuando no autoriza el sometimiento arbitrario de ninguna cuestión que afecte la admisión de extranjeros a los Estados Unidos, ó la admisión

... cuestión que  
... te, como lo re-  
... Ramírez, en el  
... la Argentina  
... cuestión esta re-  
... por, que  
... extranjeros en los instantes  
... seña de los varios Esta-  
... la integridad territorial de  
... rios Estados, ó de los Estado  
... dos; ó cuestiones conexas  
... rón Estado ó de los Estados

De manera que se refería el decreto plenamente aclarado y precisado en el protocolo de la clase de cursos; ó asunto que dependa ó el mantenimiento de la tradición de los Estados Unidos perteniente á cuestiones americanamente denominada por Brian Monroe; á otra políticamente gubernativa.















